



1800. 24. Gennaro.

ALLEGAZIONE

Della Regola di Vallesella composta dagli
Abitanti in Corrina, ossia Vallesella,
in Refinico, e in Serdes situate
in San Vito di Cadore

C O N T R O

La Regola di Chiapuzza composta dagli
Abitanti di Chiapuzza, e Costa

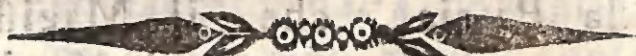
P E R

La Causa avanti il Magistrato Statutario di
Cadore delegato dall'Imperial Regio
Governo Generale.

ILLUSTRIMO MAGISTRATO STATUTARIO

DELEGATO DALL' IMPERIAL

REGIO GOVERNO GENERALE



Oggetti gravi di Pubblica tranquillità, e riposo de' Sudditi determinarono la Paterna Provvidenza del Regio Governo Generale a comandare la divisione temporale fra le due Vicinie di Vallesella, e l'altra di Chiapuzza.

La cura di sì importante, e geloso argomento la Superior Autorità del Governo si compiacque di onore.

vol

St. Nost. c. 127.

28. 29.

Decreto 29. Marzo.

Nost. c. 130. usq.

135.

Decreto 10. Giugno

1799.

Nost. c. 353. 354.

Decreto 4. Decem-

bre 1799.

volmente confidarla alla vostra saggezza, ed attende tranquillo di veder felicemente collocati i suoi Voti nel vostro imparcial Giudizio.

In questo giorno della vostra Giustizia non posso sopprimere o Signori il sentimento della mia esultanza nel veder adorno il vostro Magistrato di un Preside Illustre per i suoi lumi, e per la sua integrità; che non onora meno la Patria, che il Magistrato. Zelante, ed integerimo il Magistrato. Saggio, ed incorrotto il suo Preside: Qual presaggio più fortunato alla buona Causa, che io discendo a rappresentarvi.

Non vi disamini o Signori l'apparenza voluminosa, ed imponente della Causa. La favola tessuta dagli Avversarij non è che una illusione passeggera, che nasce, e muore sull'istante. La verità ha i suoi contatti precisi, e non ha duopo di lunghi soccorsi per trionfare.

La politica esistenza della General Vicinia di San Vito è già cessata dal giorno, in cui la Suprema Direzione di Governo ha decretata la massima della sua separazione. Sussistono però le Famiglie dei cinque Villaggi, che

Nott. c. 433. 334.

Fede del Patroco del numero delle Anime a Villa per Villa.

che la componevano, e sussiste tuttavia indiviso il Patrimonio ch'era alla stessa spettante.

Le Famiglie disciolte dal Corpo Generale vanno a costituirsi separatamente sotto le rispettive permanenti Vicinie, e non rimane, che assegnare alle Famiglie stesse la tangente del comune Patrimonio, che resta indiviso. Sono già staccate dalla Famiglia Paterna, ma non hanno ancora conseguito la porzione di Eredità, che loro appartiene, e di cui partecipavano durante l'unione sotto le cure della comun Madre.

La divisione di questa Eredità propria, e comune di tutte le Famiglie forma il soggetto delle vostre prudenti considerazioni.

Propone la Vicinia rappresentante le Famiglie dei tre Villaggi di Vallesella, Resnago, e Serdes per cui ho l'onore di parlarvi, che l'intera divisione dei Boschi, e dei Pascoli comuni, ed ancora indivisi abbia ad esser fatta col ragguaglio del numero delle Famiglie, che costituivano la Vicinia Generale, e che con lo stesso ragguaglio abbiano ad esser divisi i pesi della comun Eredità.

Not. c. 137.
Petizion di Vallesella.
Not. c. 153.
Replica di Vallesella.

Non

Non vi sorprenda o Signori, che questo principio di fondata, dimostrativa, ed immutabile Giustizia sia combattuto dai zelanti Magnati della Vicinia Avversaria; ma sorprendetevi di vederlo contrastato con orgasma indecente, e con fantasmi ideali da riputati Difensori, e frattanto i Popoli innocenti vanno a dilaniarsi in Litiggi, ed a consumare di mezzo alle discordie il pane della sussistenza.

La Vicinia Avversaria rappresentante le Famiglie dei due Villaggi di Costa, e Chiapuzza combatte la massima della divisione per Fuoco, e converte con licenza inaudita la Causa di Divisione in una Causa di spoglio sanguinoso, ed irriverente; perchè tende a compromettere l'original sussistenza di cento, e cinquanta Famiglie, e la suprema Autorità dei Decreti Governativi.

Nella discrepanza di Famiglie fra Parte, e Parte trova molto conveniente all'ingorde sue brame la Vicinia Avversaria di proporre in un primo Converso, che la divisione dei Pascoli abbia a verificarsi colla scorta dei Confini del rispettivo Regolato: e perciò, che i Pascoli abbiano ad esser sottratti

Nost. c. 145. sed 151.
1799. 24. Settemb.
Risposta di Chiapuzza con Conversi.
Nost. c. 160.
1799. 29. Novemb.
Duplica di Chiapuzza.

tratti alla comandata divisione, e rimangan soggetti, e divisi dal Circondario del Regolato.

Riguardo ai Boschi proponel in un secondo Converso, ch'essendo i medesimi investiti per conto delle due separate Vicinie abbiano quindi ad esser divisi per giusta metà, cosicchè cinquanta Famiglie debbano stare in parità di cento, e cinquanta nella Divisione della comun Eredità.

Cerchiamo dunque se il mio assunto della divisione per Fuoco sia degno della Vostra Giustizia per parlarvi in appresso dei favolosi assunti Avversarj.

Non mi sia tolto o Signori il soccorso della vostra illuminata esperienza; e non disido di dimostrarvi la Giustizia del mio assunto appoggiato a principj di evidente ragione, alla Legge Statutaria, ai Decreti del Senato, al Convenuto, ed ai Decreti Governativi, ed altresì alla osservanza, e riconoscimento de' miei medesimi Avversarj.

Ella è cosa vera, e consolante rispettabili Signori, che altorchè ci assista nella controversia la primitiva ragione, che parla un linguaggio invincibile, si trovi in tutti i tempi, ed in tutti

tutti i casi il fatto pubblico, e privato corrispondente a' suoi immutabili principj.

Il dovere del mio divoto Ministero mi chiama prima di tutto a farvi conoscere quali erano i diritti della Vicinia Generale, e di conseguenza quelli delle Famiglie, che la componevano.

La Costituzione di un Corpo è quella, che formalla civil esistenza del medesimo i suoi diritti, ed i suoi obblighi.

Per le Leggi Statutarie di questa Provincia tutti i Corpi, che la compongono sono autorizzati a formarsi la loro Costituzione sotto il nome di Laudo: *valeat disponere, et statuere, et laudo sua formare, ac reformare*, e questo Laudo corredato dalla sanzione della Garica Vicariale acquista vigore di Legge.

Questa è appunto la Costituzione di Laudo, che la General Vicinia di S. Vito si aveva formato nei tempi più antichi, di cui non restava a colpa degli incendi, e delle guerre, che una indelebile ereditaria tradizione, bastante però per determinare la Gen. Vicinia ad iscrivere, e formalmente rinovare l'antico suo Laudo nell'Anno 1542.

Not. c. 119.
Statuto di Cadore
Capitolo 79.

Not. c. 5.
Laudo delle cinque
Ville.

A quel tempo si congrega-
rono gli Uomini delle Regole
di Cortina, five Vallesella, Resinigo, Ser-
des, Chiapuzza, e Costa, e dietro a prov-
visione per l'innanzi presa per li detti
Uomini in Piena, e General Regola, e
Congregazione delle dette Ville prese-
ro per la riforma, e rinnova-
zione del Laudo, a tenore del
quale si è diretta costantemente
la General Vicinia, e del
pari le Ville subalterne, che
a quel tempo erano cinque, e
cinque in allora, ed in presente
i Villaggi componenti la Ge-
neral Vicinia. ed il concor-
so, e l'unione di tutti i Capi
di Famiglia dei cinque Vil-
laggi costituivano appunto la
Generale Vicinia di S. Vito.

Frattanto raccoglie la ma-
rurità del Regio Delegato,
che la facoltà legislativa ri-
siedeva nella Vicinia Genera-
le. Questo solo diritto basta
a costituire la superiorità del
Corpo primario, e la precaria
dipendenza delle subalterne
Vicinie.

In questo Laudo la Ge-

Nost. c. 55.

1693. Parte della Regola General stabilisce le Vicinie da ridursi un Uomo per Fuoco.

Nost. 52. Parte proibente tagli nei Boschi.

Nost. c. 74. Parte che bandisce le Vizzate.

Nost. c. 57. Parte per revision di usurpi.

Nost. c. 64. Parte riguardante Pascoli, e Animali.

Nost. c. 65. Parte proibisce segar nelle Vizzate, e pascolar.

Nost. c. 77. Parte inibisce tagli de' Boschi in Chiapuzza.

Nost. c. 123. Parte per aggiustar Strade.

Nost. c. 125. Parte per far le Tanse.

Nost. c. 174. Parte per la monticaz.

Nost. c. 189. Parte per Animali di tutti in Geralba sotto Chiapuzza.

Nost. c. 190. Parte per Bissolchi in Geralba sotto Chiapuzza.

Nost. c. 193. Parte che dispensa da Cariche.

Nost. c. 274. 275. Parte contro danneggiatori.

neral Vicinia risultante dal Voto, e dall'unione di tutti i Padri di Famiglia dà la Legge alle Persone, ed ai Beni, e prefigge i doveri, e le facoltà dei rispettivi Caricanti per il buon governo, ed amministrazione dei comuni interessi.

Quali si fossero poi i diritti della General Vicinia in derivazione del Laudo, la Storia non interrotta di tre Secoli convalidata dal pieno consenso Avversario ce li presenta ad evidenza. Noi la vediamo in ogni tempo arbitra, indipendente, e dispostrice, assoluta del Comun Patrimonio non solo nel prefiggere le discipline governative per l'amministrazione delle proprietà, e dei diritti, ma altresì disponendo definitivamente, ed in pieno dominio delle proprietà dei Fondi comuni. Una serie di documenti, e di titoli in ogni Secolo vi fanno vedere, che essa sola disponeva, ed alienava il Fondo tanto

esistente nel circondario della Vicinia Avversaria, che nel nostro:

Essa sola disponeva a titolo di Permuta, e di Donazione, ed assoggettava altresì ad ipoteca, ed a passive Livellazioni tutti i Beni del Corpo, disponendo pure dei tagli, e Locazioni, temporarie dei Boschi senza alcuna dipendenza dalle subalterne Vicinie.

Noi vediamo dalla stessa prefissi, e somministrati i soccorsi negl' Anni d' indigenza a tutte indistintamente le Famiglie o in Dinaro, o in Grani, e tutte egualmente beneficate dalla Madre comune.

I Diritti di questo Corpo sono ora trasfusi, e ripartiti in tutte le Famiglie, che lo componevano, e quella proprietà, che risiedeva nel Corpo, risiede in presente in tutte le Famiglie.

Mentre erano unite partecipavano tutte sulla Rendita del comun Patrimonio, ed

Nost. c. 292. Parte obbligali Mercanti a resa di Conti.

Nost. c. 298 299 304 305 308
320 304 170 322 323 331 332
337 347 292 270 43 47 315
171 172 173 289 4331 325
326 tutte riguardanti discipline.

Permute, e disposizioni.

Nost. c. 2 316 55 56 58 63 67
79 105 112 122 200 212 205
209 212 226 220 224 225 227
228 229 232 234 182 237 240
242 244 281 282 286 197 286
288 299 307 308 309 310 258
34 320 321 322 323 329 330
331 332 333 335 341 345 348
349 351 391 432 tutte riguardanti disposizioni.

Distribuzioni per fuoco.

Nost. c. 256 257 272 273 277 281
282 291 293 294 295 297 308
309 217 323 327 329 331 332
333 336 345 tutti riguardanti distribuzioni per Fuoco.

ora, che sono disciolte, ma che ritengono lo stesso diritto non dovranno partecipare egualmente?

Finchè era vivente il Padre della Famiglia tutti i Figli ritraevano il loro Alimento dalle mani del Padre. Manca il Padre, con la cessazione del Corpo, i Figli sono gl' Eredi della Paterna Facoltà, e non dovranno partecipare come prima?

Questo solo confronto vi fa comprendere o Signori, che per negare in ragione la divisione per Fuoco non vi vuol meno, che una cecità deplorabile, o una pervicacia ostile, che si arroghi la franchigia di combattere con audacia dinanzi alla stessa Giustizia la verità sentita, e conosciuta.

Ma questo è poco. Discendiamo a cose maggiori.

Prima di parlarvi dei Beni Fondi degnatevi di riconoscere, che gl' ossequiati Decreti Governativi hanno co-
man-

Nost. 128.

Nost. 133. 135.

Decreti.

mandato l'intera separazione; e divisione de' Pascoli, e Boschi: e se prima il Regio Governo sospese le sue deliberazioni sopra il Bosco degl'Auni per attendere di rilevare l'intangibilità arditamente rappresentata dai Direttori di Chiapuzza, giunta in appresso alle profonde sue considerazioni la scomandata Perizia, emanò l'inclinato Decreto 4. Dicembre, che ritenendo la massima già decretata della intera separazione comanda indistintamente la *Divisione de' Pascoli, e Boschi*.

Che non si azzardi dunque la licenza Avversaria di segregare dalla Divisione generale parte alcuna del comun Patrimonio, dietro alla cognizione già fatta dal Regio Governo sulla protesa indivisibilità del Bosco degl'Auni abbracciato dalla Investitura 1548. che lo rende proprio, e comune dei cinque Villaggi.

A due classi di Beni Fondi si estende il Patrimonio della General Vicinia Pascoli, e Boschi. Queste sono le uniche fonti di sussistenza in un Paese sepolto fra orridi Monti, la di cui somità presenta allo squalido abi-

Nost. 353.
Decreto alle parole per li più giusti principj.

Nost. c. 28.
Investitura.
Obs. a c. 30. situaz. dell'Auni alle parole *eundo a pede saxi post recte intus usque ad S. Boduol.*

tatore in ogni ora della vita i geli eterni.

Quanto ai Pascoli.

Le Costituzioni di Laudo prescrivono, che tutti i Pascoli li quali si contengono in dette due Regole siano, e debbano esser, e s'intendano esser comuni a dette due Regole e Pascolar con suoi Animalì.

Nost. c. 16.
Aggiunta di Laudo
1551.

I Pascoli per Legge costitutiva sono dunque comuni a tutti gl' Abitanti dei cinque Villaggj, e delle due Vicinie; e farà quindi indubitato, che tutti debbano compartizionare con equità, e con giustizia.

Nost. c. 37.
Concordio 1583.

L' Accordo 1583. ripette, e convalida la disposizione del Laudo, e prescrive. che tutti i Pascoli, e in un luogo, e nell'altro siano comuni, ed a comun beneficio, e così l'altro Accordo 1751., e l'altro singolarmente 1765. ripette, che i Pascoli tutti siano e s'intendano comuni a senso del Laudo, e degl' Accordi.

Nost. c. 83. 84.
Accordo 1751.
Nost. c. 95, 98.
Altro Accordo 1755
Nost. 99. 109.
101. 102. 103.
Patti, Decreto,
Ducale approvate
di detto Accordo
1765.

Questi sono i titoli ben sacri, ed inviolabili di alodiale primitiva, o comun proprietà sopra i Pascoli.

Se durante la Vicinia Generale tanto i Pascoli compresi nel Circondario di Chiapuzza, che quelli es-

senti nel Circondario di Vallesella erano in una perfetta comunione di diritto, e godimento a tutti gl' Abitanti dei cinque Villaggi, come si fa a distruggere dopo Secoli, sia pur originale, o acquisto, il diritto di compartecipazione aspettante alle rispettive Famiglie?

Se nella comunanza di diritto, e godimento siamo tutti eguali, e tutti egualmente compartecipi, com' è possibile di preservare a cadauna Famiglia il godimeneo, ed il diritto, e di mantenere la giustizia, e l'eguaglianza della Divisione senza adottare il riparto col raguaglio delle Famiglie, e dei Fuochi?

Giudice Giusto non è possibile di adottare alcun altro riparto senza diseredare spieratamente i propri Fratelli, e rapir ai Posterì innocenti il sacro ereditario diritto della loro sussistenza.

Quanto ai Boschi il Laudo non ne fa espressa menzione perchè a quell' epoca non erano ancora investiti con titolo privativo; ma erano egualmente goduti in comunione da tutti gl' Abitanti all'ombra della Legge Statuta.

Nost. c. 117.
Statuto.

Nost. c. 429.
1605. Giudizio Pien
Collegio.

Nost. c. 435.
1757. Decreto.

Nost. c. 53.
Concession 1636.
Nost. c. 88.
Concession 1759.
Nost. 77
1749. Parte.
Nost. c. 93.
Concession 1763.
Nost. c. 73.
Sentenza 1748.
Nost. c. 112.
1765. Acquisto.

taria: *quod omnia nemora posita in Cadubrio sint, et esse debeant communia hominibus de Cadubrio.*

La Legge Statutaria rende comuni i Boschi a tutti gl' Abitanti del Cadore, i Decreti del Senato avvalorano, e sanzionano questo diritto come essenziale alla loro sussistenza. Varj sono i Decreti; ma singolarmente il Giudizio in Pien Collegio 1605. ordina, che a senso degli Statuti le Vizze, ossia Boschi restar debbano sempre ad uso pubblico, e privato di essi Comuni: e l'altro speziato Decreto 1757., parlando dei Boschi, li qualifica di ragione allodiale di quei Comuni, dichiarando, che trova giusto di lasciar loro ciò, che fu sempre preservato, e somministra li mezzi al proprio sostentamento.

Ed ecco fondata nella giustizia, e volontà del Senato il diritto di tutti i Comuni, e per conseguenza di tutte le Famiglie sopra i Boschi esistenti in quel Distretto.

Possibile, che questi Boschi ridotti in proprietà esclusiva della Vicinia Generale con le posteriori Investiture di quel Consiglio Provinciale abbiano spogliato l' infelice Abitatore della primitiva originale compartecipazione sovranamente prescritta?

Tutt'

Tutt' altro o Signori! Quella Provincia Madre Patria se n' è spogliata lietamente del suo diritto per consolidare, ed accrescere il diritto originale de' suoi poveri Abitatori, onde alleviare in parte i disaggi di una vita stentata, e piena di affanni.

La prima Investitura 1548. del Bosco di Pobarco trasfonde il diritto *Comunibus, Regulis, et Universitatibus distorum locorum de Ristnigo, Serdes Cortina (sive Vallesella) Claplutia, et Costa*, e si vedono quindi abbracciati tutti i Villaggi componenti la General Vicinia, e tutti indistintamente beneficiati gl' Abitanti, e le Famiglie de' cinque Villaggi medesimi. Nost. c. 31.
Concession 1548.

L'altra Investitura 1636. si vede fatta alla Regola Generale *ob indigentiam ipsius Regulæ*, e quindi in soccorso di tutti i suoi miseri Abitanti. E l'altra pure del Bosco di Geralba 1759., e 1765. si vede fatta alla Università, e Regola Generale di S. Vito, e quindi a tutte le Famiglie che la compongono.

Parimenti l'altra Investitura 1749.

Nost. c. 93.

25. Aprile si vede concessa a tutti i cinque Villaggi per l'edificazione, e riparazione delle loro Case: e l'altra pure 1763. investe la Vicinia Generale, e quindi tutte le Famiglie, che la compongono.

E come dubitare rispettabili Signori, che la proprietà dei Boschi non sia comune a tutti gl'Abitanti in ragione di Fuoco, e di Famiglia, se il Concordio 1751. qualifica espressamente i Boschi patrimoniali col titolo di *Boschi comuni*.

Se la Legge Statutaria avvalorata in dedizione, e richiamata ad osservanza singolarmente dal Giudizio 1605., e del Decreto 1757. accorda a tutti gl'Abitanti un primitivo diritto originale di compartecipazione nei Boschi, e se le posteriori Investiture hanno maggiormente consolidato questo primitivo diritto in quegli'Abitanti, se i titoli, il fatto, e concorde riconoscimento de' Secoli qualificano i Boschi patrimoniali dei cinque Villaggi proprij allodiali, e comuni, come si può tentare la Vostra Giustizia per escludere, la divisione per Fuoco, e la compartecipazione di tutte le Famiglie che indistintamente.

mente ritengono un eguale diritto sul Patrimonio dei Boschi medesimi.

La General Vicinia non era, che un aggregato di tutte le Famiglie. Si discioglie la Vicinia, e restano le Famiglie isolate senza la Madre comune anzi vie più consolidati per la dissoluzione politica del Corpo in sussistenza del quale la Famiglia, o l'Individuo non poteva parzialmente riconoscere, pretendere, o segregare il suo diritto vincolato alla Legge della comun società; sciolta la quale egli rientra in piena, ed assoluta proprietà del suo primitivo diritto.

L'associazione, e riunione delle Famiglie sotto di un Corpo costituisce una perfetta Società; il Patrimonio di questo Corpo costituisce i Capitali, ed i Fondi, e le Famiglie sono i Compagni, ed i Soci della stessa.

Vigente la Società tutti i Compagni sono compartecipi del Fondo comune, tutti egualmente dividono i Frutti della reciproca unione, e tutti mantengono a se stessi un eguale ed inalterabile diritto.

Possibile, che al disciogliersi di questa vicendevole, e concorde Società

cietà i Capitali, ed i Fondi cangino di essenza, e di natura, e non siano più tali, ed egualmente comuni? sicchè nel successivo partaggio sia lecito di estorquere a taluno dei Compagni una parte del Fondo proprio confidato alla Legge, ed alla fede della comune Società.

Le Famiglie, nella dissoluzione del Corpo non perdono, che il vincolo della riunione politica, ma restano in sede dei loro diritti primarj, ed Ereditarj, che devono ritenere, e tramandare ai posterj uniti sotto diversa rappresentanza.

Signori senza spogliare legittimi Proprietarj, senza violare principj immutabili di ragione, e di giustizia scritti a caratteri eterni nel cuore de' viventi, e sanzionati dalle Leggi, e dalla più espressa volontà del Sovrano, e senza render spurj, o figliastri Figli legittimi ed innocenti di una stessa Madre non si può ricusare il riparto, e la divisione col ragguaglio delle Famiglie, e dei Fuochi, poichè non vi ha altra norma adeguata per dare *unicuique suum.*

Confone, ed uniformi ai principj indelebili della ragione, e dell'equi.

equità naturale noi troviamo a Signori le Patrie Statutarie disposizioni.

Intenti gli Statuti Municipali a pressidiare il Patrimonio dei Corpi come fonte di giornaliera sussistenza, inibiscono di vendere, obbligare o dividere le Possessioni ed i Boschi dei Comuni senza il pieno concorso, o della maggior parte dei Comunisti.

D'altronde soggiunge la Legge ;
si de voluntate dictorum Dominorum vel majoris partis eorum contigerit fieri divisionem dictarum Possessionum, seu publicatum unisquisque pro rata percipiat ex Divisione illa secundum potere quod dicti Domini habuerint in dicta Villa.

Nost. c. 117.
 Statuto.

Degnatevi di osservare, che la Legge porta in fronte : *De non alienando Possessiones Comunes*, e che non tratta in conseguenza che del Patrimonio de' Pubblici Corpi.

Osservate quanto è saggia la Legge. Non si faccia alcuna disposizione *sine parabula, et expressa licentia omnium Dominorum dictarum Possessionum, seu rerum* : e riprende : *si de voluntate dictorum Dominorum contigerit fieri Divisionem ec.*

Ed ecco la Legge che ripone il Dominio, e la Proprietà negl' Individui componenti il Corpo, e li qualifica condomini, e Proprietarij del Fondo

do, e Patrimonio divisibile del Corpo medesimo, poi come tali li mette a parte della Divisione in proporzione del loro diritto; *unusquisque pro rata percipiat ex divisione illa secundum potere*: cioè a tenore delle forze, e misure del Fondo, *quod dicti Domini habuerint in dicta Villa*.

Questa è la Legge Patria sotto cui viviamo per Sovrana Munificenza: nata per bilanciare sopra basi d'immutabile ragione i diritti dell'Individuo, e dei Corpi. Questa è la Legge, che forma il riparto di Giustizia, attribuendo *unicuique suum unusquisque pro rata percipit*. Ogni Individuo componente il Corpo deve percepire la sua tangente, ed ogni Individuo del Corpo è il Capo della sua Famiglia, e quindi le Famiglie tutte devono *pro rata* comporzionare nella comandata Divisione. Questo è il voto espresso, letterale preciso, non dubbio, e consolante della Legge, e va in questione se il riparto del comun Patrimonio abbia ad essere saggguagliato al numero delle Famiglie, e dei Fuochi? Si può per azzardo, o per follia negare il lume più risplendente della verità; ma non si può farlo senza mancare a se stessi, nè senza com-
pre-

promettere la venerazione dovuta alla saggezza del Magistrato.

Eguale è la bilancia del Riparto nei Supremi Decreti del Governo : e sarebbe or mai tempo, che la Vicinia Avversaria in luogo di accusarci di abuso, si disponesse a venerarli dopo aver osato di combatterli con ardite, e menzognere rappresentanze.

Il Regio Governo nell' inclucare alla vostra esattezza le massime di equità, e di giustizia ha già deciso virtualmente qual debba esser la norma della comandata Divisione ; Non ha però limitato la sua suprema volontà ad una semplice, e virtual indicazione ; benchè sempre degna di sommessà venerazione ; ma espressamente ha voluto manifestare per ben due volte, che la Divisione fra le due Regole abbia ad essere *in giusta rispettiva tangente*, ed *appartenenza*.

Nost. c. 133. 184
Decreti 10. Giugno, e 4. Decemb.

Erano giacenti, ed esposte a deterioramento le Pianta recise, vigente il fermento, nei Boschi comuni, e quindi il Regio Governo indulgente sulla mozione del taglio, e giusto sul prodotto del medesimo, con l' ossequiato Decreto 10. Giugno decorso ha comandato la Divisione *ingiusta rispettiva porzione*

zione fra le due Regole o del genere in natura, o del prezzo ricavato.

Se fosse giusto, ed onesto di dividere a metà l'eminente, e profonda Giustizia del Governo non avrebbe prescritta la divisione in giusta rispettiva porzione, ed appartenenza, ma avrebbe invece ordinato il riparto a metà fra le due Vicinie.

A nulla serve che l'enunziato Decreto abbia deciso sulla più picciola parte del comun Patrimonio. La massima, che milita per la parte, milita per il tutto. Il più o il meno non cambia l'essenza immutabile della Giustizia.

Saggj, ed integri come siete non era duopo singolarmente in tanta evidenza, che la maturità del Governo vi aditasse nella sua decisione la norma del Riparto. Voi avete dinanzi agli occhi la ragione, la giustizia, e la Legge: Ella è tuttavia cosa lieta, e consolante di vedere il proprio Giudizio prevenuto dalla Sanzione onorevole di chi rappresenta, ed è sì grato, e prezioso al migliore dei Monarchi.

Signori nell' esporvi ingenuamente i sodi principj, che guidano la mia
ri.

riverente persuasione voi non avete sentito fino ad ora, che la mia voce umile, e divota.

Io mi starò in rispettoso silenzio, e vi prego ben vivamente di ascoltare la voce Avversaria, che riparla col fatto i medesimi principj.

Io lascio inosservata a minor disagio una serie di Deliberazioni nate col concorso, e legittimo assenso de' miei Avversarj, in cui si vede considerato sempre il comun Patrimonio come proprio, ed inseparabile dalla ragione di tutte le Famiglie componenti i cinque Villaggi, e che le Famiglie stesse riunite sotto il vincolo politico della General Vicinia hanno in ogni tempo disposto del Prodotto, e del Fondo esistente in cadaun Villaggio; appunto perchè tutto era comune promiscuo, ed indiviso in tutti i Luoghi del Distretto: ma vi richiamo ad un esame più centrico.

Nel corso de' Secoli vigente la nostra unione sotto la Vicinia Generale quale si fu il destino del comun Patrimonio, e la condizione delle rispettive Famiglie? Allorchè le comuni esigenze comportarono di aggravare gl' Individui, o di sostenere Fazioni

Distribuzioni per Fuoco.			
Nost. c.			
272	277	281	282
291	293	294	295
297	308	309	317
323	327	329	331
332	333	336	

extra-

extraordinario la norma costantemente osservata fu il riparto per Famiglia, e per Fuoco.

Negl' Anni di penuria, e d' indigenza, in cui era duopo di soccorrere la popolazione languente voi vedete la General Vicinia come Madre comune, ed affettuosa a prestare i soccorsi in Grano, o in Dinaro egualmente a tutti col riparto delle Famiglie, e dei Fuochi. Questo riparto in tutte le Fazioni attive, e passive d' insolita esigenza veniva preventivamente deliberato con Parte del Corpo, in cui vi stà scritta la norma della Divisione per Fuoco. Queste Parti prese in tempo innocente sono coredate dal voto, e dal consenso legittimo in tutte le Famiglie componenti i cinque Villaggi sudetti.

Questo è il riparto di equità, e di giustizia riconosciuto per secoli dalla Vicinia Avversaria, ed altresì dalle Famiglie attualmente esistenti; poichè vediamo il loro concorso nella Parte 23. Agosto 1795. per la provvista di Grani da dispensarsi Fuoco per Fuoco, e così l' altra Parte 3. Maggio dello stesso Anno prende sopra i Boschi di questa Magnifica Regola la ripartizione perpetua di

Nost. c. 309.
Parte della Regola
Gen. per dispensar
Grani.

Nost. c. 311.
Parte della Regola
Gen. di Carro Foglia per cad. Regol.

un Carro annuale di Foglia per cadaun Regoliere, ch'è sempre il Capo della Famiglia.

Se questa è la norma costante del riparto confessata, e riconosciuta dalla Vicinia Avversaria: Signori non può alcun presentarsi in un Pubblico Giudizio a sostenere all' incontro senza mentire a se stessi, e violare ad un tempo la fede propria, e la pubblica riverenza.

Le povere Popolazioni Montane costrette a mendicare la sussistenza di mezzo ai Boschi, ed ai Monti, in un Clima che nega tutti i soccorsi non hanno dalla Provvidenza, che i Boschi, ed i Pascoli, su i quali ritengono un diritto non già di convenzione, ma di natura. Questa Imperiosa verità sentita con paterna Giustizia, ed affettuoso sentimento dalla passata Repubblica si è la stessa fatta gelosa di preservare in pieno dominio i Monti, ed i Boschi a sollievo di questi miseri Abitanti.

Not. c. 429.
1605. Giudizio del
Pien Collegio.

Not. c. 435.
1757. Decreto Sen-
nato.

Finch'era vigente la General Vicinia i soccorsi della Provvidenza, della Natura, e del Sovrano erano comuni a tutti, ed ora che sussistono le stesse indigenze, e le stesse Famiglie
il

il Cielo , la Natura , e la Pubblica Munificenza non faranno più tali?

La sola Vicinia Avversaria , e piuttosto chi la travoglie può arrogarsi l'immodesta franchigia di combattere principj sì sacri: e frattanto le vittime immolate al dissidio di sciagurati fomentatori sono i poveri Popoli innocenti . Piangono i loro Figli per non aver Pane da fattolarsi , e il loro Pane bagnato delle lor lacrime v'è a dispergersi sul Foro.

Signori voi avete raccolto , che i Boschi , ed i Pascoli controversi costituiscono l'Eredità divisibile ! Voi avete raccolto , che a questa Eredità abbiamo tutti un' eguale diritto , che questo diritto è fondato nelle Leggi immutabili della Provvidenza , e della Natura , voi vedeste la sanzione di questo diritto nei Decreti Sovrani , e nella Legge Statutaria , e voi vedeste congiunti i Decreti , e la Legge a formare il Voto eminente dell' Imperial Regio Governo . Questo diritto è consagrato finalmente dai Concordi , dall' unanime concorso , ed osservanza de' Secoli . Voi siete gl' arbitri della comun Eredità: ed ecco al vostro Magi.

gistrato una numerosa Fratellanza; che reclama nella divisione per Fuoco la Paterna Eredità. Siamo tutti Fratelli, e tutti, e tutti chiamati con voce di Sangue, e giustizia tutti eguali in diritto, e tutti compartecipi, in fatto: e il vostro Giudizio è già pronunziato dalla Legge: *Unusquisque pro rata percipiat.*

I Signori dietro ai principj, ch'ebbi l'onore di rappresentarvi, io farei dispensato dall'immorare, poichè la prova del mio assunto è una riprova degl'affunti Avversarj; nullameno in Causa di sussistenza, e di Popolo non posso dispensarmi di secondare gl'onori desiderj de' miei Clienti, in nome de quali invoco di nuovo la vostra sofferenza, e generosa bontà.

La Vicinia Avversaria senza colpa tenta di persuadervi, che la Divisione per Fuoco è *assurda ributtante incongrua, destituta, e convinta*, ed altresì tendente all'eccidio mentre è desolata abbastanza dalla memoria di quegli infelici, che furono sepolti pria d'esser morti. Non vi sorprenda o Signori, che il genio fervido del Difensore Avversario Amico del Parnaso, e delle Muse nel bollor dell'entusiasmo con vibrata franchezza,

Notte c. 145 fin. 151
Risposta con Conversi.

chezza si sia a fuoco, e fiamma gettato nel vortice della Causa.

Egli non trova congrua la Divisione per Fuoco perchè secondo i suoi principj non è congruo di dare a tutti il suo; e crede invece, che sia congruo di assegnare tre quarti dei Pascoli a cinquanta Famiglie, ed un quarto a cento, e cinquanta, e di dividere a metà fra queste, e quelle i Boschi di comun Patrimonio.

Veramente per negare il primitivo, ed originale diritto di cadaun Regoliere sul Fondo patrimoniale non vi vuol meno che estro, ed estro accensibile, che ascenda impavido sulla via dei venti, e delle nubi. Ecco la favola.

Nost. 145. fin 151.
Scrittura di Risposta
Avvers.

Le due Vicinie contendenti preesistevano alla istituzione della Vicinia Generale. Esse possedevano nel loro Circondatio, detto Regolato, un separato Patrimonio di Pascoli. Si sono riunite sotto la General Vicinia, e portarono seco il loro Patrimonio; ma con il patto taceito, che dovesse restare intangibile per essere rispettivamente ripristinato al caso della dissoluzione della Vicinia Generale.

La costituzione del Laudo fedele
al-

alla compatata, ed al trattato di antica alleanza presserva i Confini dei rispettivi Regolati, e per legittima conseguenza la proprietà dei Fondi in quelli esistenti a favore delle primitive Vicinie: questi Fondi, e questi Pascoli non devono esser divisi malgrado ai Decreti; ma ritornare intatti all'antico Padrone.

La Vicinia Generale era un Corpo adventiccio, e causale caduto dalle nubi, ed ha ricevuto il nome dalla unione delle due Vicinie, che la tenero al sacro fonte, e queste due Vicinie come Corpi, e non altrimenti li particolari Regolieri, costituivano la Vicinia Generale, onde la General Vicinia era composta di Corpi, ma non di Corpi umani.

Quella General Vicinia era un corpo puramente amministrativo subalterno alle due Vicinie Giurispatronanti e tanto è vero quanto che i Laudi sono delle due Vicinie, e non della Vicinia Generale, e poco importa, che la General Vicinia sia stata la legislatrice dei Laudi, tanto e tanto secondo i principj Avversarj il corpo che fa la Legge è inferiore a quello, che la riceve. Questa è per altro una

Dot-

Not. c. 260.
Duplica Avversar.
29. Novembre.

Dottrina maravigliosa, che con poca spesa cangia i Servi in tanti Padroni.

Questa Vicinia così formata come a Dio piace ottenne in progresso le Investiture dei Boschi dal Consiglio Provinciale, ma a nome delle due Vicinie, e guai al Cielo, che le avesse impetrate a nome degl' Individui componenti le stesse, e per conseguenza la Divisione dei Boschi deve esser fatta a metà col ragguaglio dei Corpi, cioè a dire per stirpi, e non per capi.

Signori questa è la favola vergognosa, con cui si viene a tentare la vostra giustizia per togliere la sussistenza ai propri Fratelli.

Ov'è la prova della preesistenza delle due Vicinie? Forse nei ventoli di Parnaso? E dov'è il Trattato, e la compattata della riunione, ed i patti taciti, e le condizioni, che sogna la Contestazione Avversaria?

Per prefiggere, che le due Regole fossero preesistenti alla Vicinia Generale gl' Avversarij sono Debitori della prova; perchè questo è l' assunto della loro Contestazione. Qual è dunque l'epoca della primitiva fondazione delle due Vicinie! Non lo sa che Dio

Dio Signore. Peggio. Come farà possibile di provare preesistenti le due Vicinie, se non si sa l'origine, e l'esistenza della Vicinia Generale? Per sapere, se Tizio è nato prima di Sempronio è necessario di sapere il giorno, e l'anno, in cui nacquero Tizio, e Sempronio. Non si sa la nascita nè della Vicinia Generale, nè delle Vicinie subalterne, e si può tuttavia azzardare la preesistenza delle due Vicinie, come base fondamentale del punto contestato?

Quando non è provata la preesistenza delle subalterne Vicinie cade tutta la favola, e più non regge che la loro unione abbia costituito il Corpo Generale, e molto meno, che la Vicinia Generale fosse una semplice amministratrice delle due Vicinie senza Titolo, senza Proprietà, e senza carattere di Padronia.

Ma Signori il piantare che la Vicinia Generale fosse liggia, e dipendente dalle Vicinie subalterne è far la Guerra al senso comune. Se io facessi la ricerca ai miei Avversarij, se il Figlio sia superiore al Padre, a tutta ragione mi direbbero pazzo.

Mancano gl' Avversarij di ogni
pro-

prova per stabilire la superiorità delle due Vicinie, ed anzi risulta all' incontro una riprova manifesta dal fatto de' secoli.

La Vicinia Generale è quella, che in tutti i tempi dà la legge alle proprietà, agl' individui, ed alle stesse Vicinie subalterne. E' dessa che acquista, che Vende, che permuta, che dona, che ipoteca, e che Livella il Fondo Comune: E' dessa pure, che aggrava, e che beneficia non le Vicinie; ma le Famiglie.

Peggio: E come pretendono di formare la Vicinia Generale dall' unione de due Corpi, e non da quella degl' individui.

I Corpi non sono, che nomi rappresentativi, ed enti morali, l' aggregato degl' individui costituisce l' essenza del Corpo, onde la riunione dei Corpi, e quella degl' individui sono sinonimi perfetti.

E co-

Permute, e disposizioni.

Nost. c. 2	55	56	58	63	67	79	105
112	122	200	202	205	209	212	
226	224	225	227	228	239	232	
234	182	237	240	242	244	281	
282	285	147	286	288	299	307	
308	309	310	316	258	311	320	
321	322	323	329	330	331	332	
333	335	341	345	348	349	351	
391	432						

E come due Corpi; e due sole Vicinie costituirono la Vicinia Generale? Nell' Anno 1542. all' Atto di rinovare le Costituzioni di Laudo, e di prefiggere la Legge per tutti vedo Costituita la Vicinia Generale dalle cinque Regole di Cortina, di S. Vido, Resinago, Serdes, e di Chiapuzza e Costa di S. Vido. Onde volendo, e desiderando li Uomini di dette Regole vivere, e reggersi, e governarsi secondo i buoni costumi, ed. e dietro a Parte per l' innanzi presa per li detti Uomini in piena e General Regola, e Congregazion delle dette Ville deliberarono di riformare il loro Laudo.

Nost. 6.
1542. Laudo.

Dunque gli Uomini delle cinque Regole, e dei cinque Villaggi componevano la General Vicinia, ed il Corpo primario. Questa Parte 1542. che vi assoggetto non è una deliberazione adventiccia, o causale; ma è Parte, che serve di massima, e fissa la Costituzione del Corpo; perchè entra come integrale a costituire gli Statuti particolari di Laudo, e fa vedere, che gli Uomini dei cinque Villaggi, e non le due Vicinie costituivano la Vicinia Generale.

Che importa, che le due Vicinie elegano il rispettivo Meriga? Se così
fu

fu convenuto: non altera per nulla la superiorità del Corpo Principale, di nanzi a cui devono però giurare la Carica.

Quando non regge la preesistenza delle due Vicinie, non regge parimenti la supposta unione a formare la Vicinia Generale, e per conseguenza non regge, che all'atto dell'unione delle Vicinie si siano riservate alcune proprietà perchè non vi è prova dell'unione medesima.

Nulla ostante ecco come promette la favola su di questi chimerici principj. Le due Vicinie al punto di riunirsi in un sol Corpo possedevano con titolo di proprietà una tenuta di Pascoli compresi nel Circondario del luogo de' t^o Regolato, e pretende di provare questa pretesa esclusiva proprietà de Pascoli dal Laudo, che riconosce, e firma tanto più il rispettivo Regolato, e conseguente Proprietà, di cui non si sono spogliate giammai per trasmetterla alla Regola Generale: nell'affidatagli amministrazione.

N. B. Affunto Av-
versario.

Conseguenza di questo principio; che sopra i Pascoli non abbia a farsi alcuna divisione, ma che si debbano ripristinare le due Vicinie nella Pri-
mi-

mitiva Proprietà dei Pascoli già divisi, e circoscritti dai rispettivi Regolari.

Il Primo Decreto Governativo
29. Marzo comanda l'intera separazione. Nost. c. 127.
Resiste la Vicinia di Chiapuzza per 1799. 24. Marzo
ritenere indivisi, e promiscui i Pascoli Comuni, ed il Governo comanda Decreto.
di nuovo col Decreto 10. Giugno decorso: Rapporto alla Divisione dei Pascoli, che

con insussistenti ragioni, ed eccezioni viene obbiata. Nost. c. 130. e 32.
ta dalla Regola di Chiapuzza, il Governo licenzia Decreto 10. Giugno.
il fatto ricorso, e prescrive, che a tenore del suacennato Decreto 29. Marzo debba verificarsi l'intera separazione, e divisione, e finalmente l'ultimo Decreto 4. Dicembre prossimo passato ripete la comandata Divisione di Pascoli, e Boschi.

Questo è il Voto autorevole, e Nost. c. 353.
la decisione del Governo: pur nulla Decreto 4. Dicembre.
ostante la Vicinia Avversaria irriverente resiste al primo Decreto per la Divisione dei Pascoli. Il Governo la comanda di nuovo con replicati Decreti, e tuttavia si fa il coraggio di proporre un ripristino de' Pascoli, e resiste di nuovo alla comandata Divisione; e pur questa è la Regola tranquilla per Carattere, e che si adatta ossequiosamente alla Pubblica Autorità. Con quali principi.

cipj pretende di sostenere l' assunto.

Il Laudo riconosce, e firma i Regolati, e per conseguenza i Pascoli in quelli esistenti sono di separata proprietà delle due Vicinie.

Per dedurre questa assurda conseguenza era duopo di proporre almeno che il Regolato, che non è che la demarcazione della circonferenza del Paese, costituisca un titolo di proprietà su tutti i Beni, che si trovano compresi nella demarcazione dello stesso Regolato, e poi concludere ch'essendo il Regolato riconosciuto dal Laudo non si possa contendere la proprietà dei Pascoli in quello esistenti.

Il sostenere che il nome di Regolato importasse alcuna proprietà sarebbe un assurdo da far ridere i morti, e quindi gl'accorti Difensori di Chiapuzza si dispensano dalla premessa, e ne deducono tuttavia la conseguenza a talento.

I Laudi approvano il Regolato, dunque i Beni in quello esistenti sono di proprietà esclusiva di Chiapuzza?

Che logica iarrara, e gottica è mai questa! Io impetro un Mandato esecutivo di un titolo, dunque il titolo

lo è sacro? I Laudi lasciano i Regolati nel loro valore: se i Regolati importano da per se una ragione di proprietà bisogna proporla, e se non importano questa ragione, non la ricevono dal Laudo, mentre questo non fa che riconoscere, e firmare i Regolati, già anche preesistenti per confessione Avversaria.

Se vi è prova, che convinca questa proprietà esclusiva dei Pascoli esistenti nella demarcazione dei Regolati, io la trovo appunto nel Laudo medesimo.

Le costituzioni di Laudo formano Legge per ambe le Parti. Ecco o Signori la Legge di Laudo rapporto ai Pascoli esistenti nelle due Vicinie Contendenti. *Item, che tutti i Pascoli, che si contengono in dette due Regole siano, e debbano esser, e s'intendino esser comuni a dette due Regole a pascolar con suoi Animali.*

I Concordi 1583. 1551. 1751. e 1765 vi ripettono fermamente che i Pascoli tutti ovunque posti siano comuni.

La costituzione di Laudo vige, e sussiste, gl'Accordi parimenti, e sogna la Vicinia Avversaria di sostenere una proprietà esclusiva sopra i Pascoli del suo Circondario, mentre il Laudo, e gl'

Not. c. 5. 25. 26.
37. 83. 95. 99.
fin 103. Laudo
Concordi Parti, e
Ducale.

e gl' Accordi rendono i Pascoli comuni a tutti.

A fronte di questa invincibile verità ecco la sortita Avversaria: i Pascoli erano comuni quanto al godimento durante la General Vicinia, sciolta la quale ritornano al primo Padrone.

Ov' è la prova del primo Padrone? Ov' è il patto di reversione, e dove l' eccezione nei Laudi, e negl' Accordi per intendere comune il godimento, e non la proprietà?

Finalmente ecco la ragione per cui i Laudi marcano i Regolati.

I Villaggi sono separati, e discosti l' uno dall' altro. Era necessaria una sopravveglianza alle interne, e giornaliere esigenze dei Luoghi, ed ecco la disposizione del Laudo: cioè che il Meriga, li Laudadori, e li Salteri di Chiapuzza debbano esercitar il loro Offizio di Merighezza, Laudaria, e Saltaria da quel punto sino al tal' altro: e questi punti formano la demarcazione detta Regolato. Le stesse disposizioni militano per Vallesella.

Era ben necessario di prefigere un limite per le rispettive incomben-

Nost. c. 5. sed
21. 22.
Capitoli 63. 66. del
Laudo 1542.

ze dei Caricanti, onde sapessero fin dove doveva estendersi la loro sorveglianza.

E' quali sono queste incombenze competenti a questi Caricanti! Varie; essi devono chiudere, ed aprire i Pascoli in alcuni tempi dell' Anno sopra i Pradi segativi, e levar la pena ai contrafattori. Devono levare gl' Animali, che fossero trovati a danneggiare nei Fondi particolari, e far rifondere il danno al danneggiato, devono tener acconcie le vie interne, ed i Ponti, ed obbligare gl' Individui alle fazioni anco a rimetter li Muri, e Sieppi occorrenti; e cento altre, che sarebbe di noja il dettagliare: ecco la necessità di fissare un Circondario, ossia Regolato, per l' esercizio di queste minute incombenze, onde cadauno potesse prestarsi nel rispettivo Diritto.

Questa è la ragione della demarcazione dei Regolati, che servono a tutt' altro, che a stabilire alcuna proprietà.

Ma Signori: se i Regolati dovessero servir di norma alla Divisione anche la General Vicinia ha il suo Re-

Obs. Allegati con-
trapposti al nu-
mero.

Regolato, e Voi lo trovate enunziato in una serie dei Pubblici Documenti esistenti nella Stampa: e questo Regolato abbraccia il Circondatio di tutti cinque i Villaggi. A quale dunque dei Regolati si dovrebbe attenersi nella Divisione?

Io sono dolente d'ignorare. Una verità infallibile vi presentano il Labaro, e gl' Accordi: cioè che i Pascoli siano, ed esser debbano comuni a tutti: dunque tutti abbiamo a partecipare, e per conseguenza la Divisione di giustizia non può essere che a ragguglio di Fuoco, e di Famiglie a senso della Legge Statutaria *unusquisque pro rata percipiat*.

Gl'Avversarij combattono la Divisione, e vogliono un ripristino in quello stato, che non ebbero mai, e che cercano di supplantare con favole puerili, e con deduzioni nemi che giurate del senso comune: frattanto con questi lieti fantasmi tentano di rapire per sempre ogni sussistenza alla nostra Pastorale, lasciando a Noi la sola quarta parte de' Pascoli, poicchè il loro Regolato, com' è cosa pubblica, e notoria, e ne fa fede l'acce-
ti.

rima resistenza alla Divisione, e tre volte più esteso del Nostro, e ne verrebbe l'enorme ingiustizia di confinare ad una quarta parte dei Pascoli cento, e cinquanta Famiglie con 2700. Animali, lasciando a cinquanta Famiglie con 763. Animali tre quarte parti di quel Patrimonio, che per il corso de Secoli abbiamo goduto, e posseduto tutti insieme in una medesima Famiglia. Questa è l'orrida strage che si minaccia con le favole, e con i poemi in Causa gravissima di sussistenza, e di Popolo, e della Posterità pupilla, ed innocente.

Riguardo ai Boschi i Direttori della Vicinia Avversaria cangiano di linguaggio, e propongono di dividerli a metà, sostenendo, che le Investiture concesse dal Consiglio Provinciale siano in nome delle due Vicinie, e non della Vicinia Generale, e che la Divisione per conseguenza abbia ad esser fatta col ragguaglio dei Corpi, e non delle Famiglie: cioè a dire per Stirpi, e non per Capi.

Io torno a sorprendermi della franchezza Avversaria.

Tutta la pianta di questa nuova ingiustizia, che tenta di mettere in pari-

Nott. c. 433. 334.
1800. 12. Gennaro.
Fede del Parroco
del numero dalle
Anime, e degli
Animali.

rità di condizione 150. Famiglie al confronto di cinquanta è appoggiata ad un fatto: cioè che le Investiture dei Boschi siano a nome delle due Regole Vallesella, e Chiapuzza. Signori il fatto è convinto, e la questione è finita.

Nov. c. 28. 53. 88.

93. 112.

Investiture.

Abbiate la tolleranza d'incontrare le Investiture, e vedrete, che tutte sono in nome della Vicinia Generale, e che la sola 1548. specifica la università delle Regole, in luogo della Vicinia Generale.

Si può perdonare agl' Avversarj, se vogliono sragionare a lor genio; ma non è lecito senza essere irriverenti di cangiare il fatto, che parla un linguaggio invincibile anche agl' increduli.

Signori non voglio vantaggi dagl' errori volontarj de' miei Avversarj.

Figuratevi pure, che le Investiture dei Boschi siano tutte a nome delle due Vicinie: ed ascoltate con qual linguaggio efficace vi parli la ragione.

I Boschi per gli Statuti Municipali sono comuni a tutti gli Abitanti di Cadore. Il Principe Veneto li preserva in Dedizione, e la Paterna Giustizia del Senato con più Decreti, e

fin-

ſingularmente col Giudizio in Pien Collegio 1605. ordina, che i Boschi reſtare debbano ſempre ad uſo Publico, e Privato di eſſi comuni, e l'altro ſpecioſo Decreto 1757 riconoſce che ſono di ragione allodiale dei Comuni componenti quella Provincia, e trova giuſto di laſciar loro ciò che fu ſempre preſervato, e ſomminiſtra li mezzi al proprio ſoſtentamento.

Queſto è il diritto primiero, e queſti ſono i titoli, che appartengono ai riſpettivi Comuni ſopra i Boschi.

Il Conſiglio Provinciale non può nè togliere, nè diſtruggere la ragione originale, e ſovranamente raſſermata, che tengono quegl' Abitanti ſopra i Boschi medefimi.

Di fatto il Conſiglio come Padre, ed Amminiſtratore del Patrimonio del Popolo altro non fa con le ſue Inveſtiture, che ripartire a quel Comune, o a quell'altro i Boschi contigui, e più opportuni alle loro eſigenze, ed in luogo, che ſiano comuni a tutti, ſi rendono comuni ai ſoli Inveſtiti, allorchè l'Inveſtitura paſſi libera, e non ſia contradetta dai Comuni circonvicini.

L'Inveſtitura non fa dunque, che conſolidare il primitivo diritto del povero Abitatore, e ſempre in contempla-

plazione di sovvenirlo nelle sue mille indigenze. Così vuol la Giustizia, così esige la Legge Statutaria, e così comanda il Sovrano.

Signori io concludo. Qualunque sia il Corpo investito, l'Investitura ha per oggetto il sollievo, ed il soccorso del Popolo, e se il Consiglio Provinciale avesse accordate tutte le Investiture dei Boschi alle sole Vicinie di Vallefella, e di Chiapuzza, egli avrebbe investito, e beneficato tutti gl'individui componenti le Vicinie medesime, e tutti per conseguenza dovrebbero partecipare delle beneficenze del Sovrano, e della Madre Patria.

La beneficenza è comune a tutti. L'equità naturale, la Legge, il Sovrano, e la Patria esigono, che tutti dobbiamo compartecipare egualmente del comun beneficio, e la Vicinia Avversaria restringe la beneficenza a cinquanta delle nostre Famiglie, e cento altre, che ritengono lo stesso diritto tenuta con servizie inumana di spogliarle per sempre, e di lasciarle raminghe sulla terra senza il Pane quotidiano, che Dio, e la Munificenza Sovrana ha loro accordato.

Dietro a principj di sì comovente
Giu-

Giustizia farei torto alla vostra saggezza, se volessi parlarvi delle divisione per Stirpi, e non per Capi. Pure gl' Avversarij sono in abbaglio anche in ciò. La Divisione per Fuoco è appunto la Divisione per Stirpi. Altro sarebbe se si fosse proposta la Divisione per Capi: Allora sarebbero escluse le Stirpi, e vi sarebbero in vece gl' Individui in luogo delle Famiglie.

Permettete, che mi lagni però, che la licenza Avversaria vi faccia supporre un *Laudo anche separato di Chiapuzza*. Ella aveva tentato di farselo; ma le Sentenze conformi 1747. 30. Ottobre, e 3. Luglio 1748. lo hanno tagliato; perchè riporti la sua inviolabile esecuzione il solo *Laudo* 1542.

Non vi parlo dell' Appellazione da una Vicinia all' altra: Meno degl' Atti Giurisdizionali, e delle arbitrarie sue Aggregazioni, e neppur di quelle legalmente fatte dalla Vicinia Generale.

A nulla servono parimenti le Parri prese nella Vicinia Avvers. non potendosi desumere alcuna concludenza dal fatto proprio. La massima di Giustizia è una sola; e non merita le pene di essere ricordate le varie inezie mendicate

Nost. c. 145. 148

Risposta Avv. 24.

Settembre 1799.

Nost. c. 59.

1730. Protesto *Laudo di Chiapuzza*.

Nost. c. 70.

1747. Sentenza del Magistrato Statutario, che taglia il *Laudo* 1730.

Nost. c. 75.

Sentenza uniforme del Conf. di Taglio del preteso *Laudo* sud. Nost. c. 59.

cate dalla cattiva causa per renderla peggiore. *Non Iustitia sed pietas.*

Signori è tempo di sollevarvi. Voi avete raccolto che i Boschi, ed i Pascoli, che costituiscono il Patrimonio divisibile sono proprij, e comuni a tutti gl' Abitanti delle due Vicinie. Questa verità è scritta a caratteri indelebili nel Laudo, nelli Accordi, nei Decreti, e Giudizj, e più di tutto nelle naturali indigenze di questi poveri Montani. *Non Iustitia sed pietas.*

Le Leggi Statutarie, ed i Decreti Sovrani sanzionano i Voti della Provvidenza, e della natura, e rendono sacra, e comune l'antica fonte di sussistenza nei Boschi, e nei Pascoli. Questo è il misero paterpo retaggio, tramandatoci per legge di Sangue dai nostri Maggiori, goduto in tutti i tempi concordemente in una sola Fraterna, e questo è il retaggio concordemente riconosciuto, e col fatto invariabile, e con gl' Accordi vigenti promiscuo, comunicabile, e proprio di tutti. Se non esiste il Padre, esistono i Figli, e la Paterna Eredità. Tutti dunque dobbiamo essere a parte delle beneficenze del Cielo, e del ~~Corano~~ *Corano*, e tutti lo faremo mediante la Divisione per Fuoco.

La

La Provvidenza esige con voce imperiosa, e consolante, che tutti dobbiamo sussistere nell'angolo del nostro rifugio. Questa sacra, e tenera voce non ha potuto ancora penetrare il cuore esacerbato dei nostri Avversarij; e quindi tentano con una Divisione enorme, ingorda, e crudele, che offende l' Umanità, la Giustizia, e le Leggi tutte Divine, ed Umane di metterci alla crudel condizione di restar senza Eredità, senza Pane, e stranieri nella nostra Patria noi, ed i nostri Posterì innocenti.

L'equità, e la Giustizia sono le basi della Divisione comandata dalla Suprema Autorità: e l'equità, e la Giustizia tolgono la funesta prerogativa di diseredare i propri Figliuoli. E saremo noi diseredati dal vostro Giudizio? Niente può abbagliare i vostri lumi, nè scuotere l'ardente zelo, che avete per la Giustizia, e la buona Causa non ha certamente di che temere. Grazie ec.

